



Městský úřad Strakonice

Odbor dopravy
Velké náměstí 2
386 01 Strakonice
pracoviště Krále Jiřího z Poděbrad 772

Obec Strunkovice nad Volýňkou
Strunkovice nad Volýňkou 26
387 01 Volyně
IČ: 00667854

Naše č. j.: MUST/042497/2025/OD/smit
Sp. zn.: MUST/018116/2024

v zastoupení

Vyřizuje: Ing. Tereza Šmídová
Telefon: 383 700 256
E-mail: tereza.smidova@mu-st.cz

Ing. Petr Tolar
Nádražní 1771
397 01 Písek
IČ: 76609553

Datum: 14.10.2025
Vypraveno:

Rozhodnutí společné povolení veřejnou vyhláškou

Městský úřad Strakonice, odbor dopravy, jako stavební úřad příslušný podle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, v souladu s § 330 a § 334a téhož zákona, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen „společné řízení“) posoudil podle § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání společného povolení, kterou podal dne 18.04.2024 a naposledy doplnil dne 03.12.2024 stavebník

**obec Strunkovice nad Volýňkou,
Strunkovice nad Volýňkou 26, 387 01 Volyně, IČ: 00667854,**

v zastoupení

Ing. Petrem Tolarem, Nádražní 1771, 397 01 Písek, IČ: 76609553
(dále jen „stavebník“, „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

schvaluje stavební záměr

pro stavbu: „**Komunikace na p. č. 68/1 v k. ú. Strunkovice nad Volýňkou**“ (dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 1265 (ostatní plocha), 65/3 (trvalý travní porost), 68/1 (trvalý travní porost), 68/18 (trvalý travní porost), 1278 (ostatní plocha), 1264/1 (ostatní plocha), 4/2 (ostatní plocha), 1266/1 (ostatní plocha), 262 (ostatní plocha), 76 (ostatní plocha), 71/9 (trvalý travní porost), 1282/6 (ostatní plocha), 72 (ostatní plocha) vše v k. ú. Strunkovice nad Volýňkou, obec Strunkovice nad Volýňkou.

Druh a účel stavby:

Stavba veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Popis stavby:

Jedná se o novostavbu místní komunikace ke zpřístupnění pozemků určených pro stavbu RD a stavební úpravy související s dopravním zklidněním části obce Strunkovice nad Volýňkou. Dále budou provedeny dvě opěrné zdi a kanalizace. V rámci stavby dojde též k posunu dvou sloupů veřejného osvětlení.

Stavba je rozdělena do těchto stavebních objektů:

SO 101 – Komunikace

Navrhovaná komunikace bude stykově napojena na stávající místní komunikaci v obci. Místo napojení bude upraveno tak, aby bylo možné území obsluhovat nákladním automobilem dl. 9,9 m. To bude zajištěno pomocí lokálního rozšíření stávající místní komunikace v místě výhybny (označení v PD č. 4; výhybna na větví C navrhované komunikace o délce 56,92 m). Základní šířkové uspořádání komunikace je navrženo min. 3,5 m a v místě výhybny 5,5 m. Na větví A navrhované komunikace o délce 143,04 m jsou navržena 4 podélná parkovací stání o šířce 2,0 m, z toho 1 bude vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Po trase jsou navrženy samostatné sjezdy k jednotlivým parcelám. Na konci větve A dochází ke stykovému připojení větve B o délce 48,46 m. Toto napojení bude sloužit jako úvratové obratiště. Odvodnění komunikace je řešeno pomocí podélných a příčných sklonů do uličních vpustí a liniového žlabu s napojením na stavební objekt SO 301 – Kanalizace. Komunikace bude lemována silniční obrubou +0,1 m, v místech sjezdů bude snížena na +0,03 m. Komunikace bude s živičným povrchem (asfaltobeton). Parkovací stání a sjezdy jsou navrženy s povrchem z dlažby. Základní příčný sklon komunikace je 2,0 %. V rámci výstavby komunikace dojde i ke změně dopravního režimu v širší oblasti řešeného území. Dojde ke změně funkční skupiny stávající místní komunikace z C na D1, tedy k vytvoření obytné zóny v širším území i mimo nově navrhovanou komunikaci. Změna dopravního režimu bude vyznačena pomocí DZ č. IZ 5a a č. IZ 5b a současně budou v těchto místech stavebně zřízeny příčné prahy (resp. zpomalovací polštáře) délky 6,0 m s povrchem z dlažby. Nově budou mimo novou stavbu komunikace zřízena 2 podélná parkovací stání o šířce 2,0 m s povrchem z dlažby a 3 výhybny o délce 12,0 m s náběhovými klíny délky 6,0 m s povrchem živičným. V souvislosti s výhledovým napojením budoucí lokality určené pro výstavbu RD (pozemek parc. č. 69/1 v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou) a stávajícími úzkými komunikacemi v obci je navrženo na stávající komunikaci místo pro bezpečný vjezd/výjezd nákladních automobilů.

SO 201 – Opěrná zeď

Nová opěrná zeď zajistí možnost rozšíření stávající místní komunikace pro navrhovanou výhybnu. Opěrná zeď je navržena jako monolitická, železobetonová, úhlová. Základy budou betonovány na vrstvu podkladního betonu. Základová spára je výškově odstupňována dle průběhu terénu a komunikace. Tloušťka dířku je proměnná, a to dle výšky dířku. Celková délka navrhované opěrné zdi je 45,70 m, nejvyšší výška je 3,5 m.

SO 202 – Opěrná zeď

Opěrná zeď zajistí stabilitu nově budované násypové části zemního tělesa pro navrhovanou komunikaci. Opěrná zeď je navržena jako monolitická, železobetonová, úhlová. Základy budou betonovány na vrstvu podkladního betonu. Celková délka navrhované opěrné zdi je 43 m, nejvyšší výška je 2,65 m.

SO 301 – Kanalizace

Tento stavební objekt řeší vybudování kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z nově navrhované komunikace a vyčištěné vody z plánovaných domovních ČOV z nově vznikajících stavebních pozemků. Kanalizace o celkové délce 276,73 m je navržena z potrubí z PVC-U o DN250 (v délce 70,03 m) a DN300 (v délce 206,70 m) s kruhovou tuhostí min. SN10. Kanalizace bude napojena v nové revizní šachtě Š01 na stávající kanalizaci obce (pozemek parc. č. 1282/6 v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou). Na nově budovanou kanalizaci bude osazeno 12 kanalizačních šachet. Na kanalizaci budou přepojeny nově zřizované UV v rámci stavby nové komunikace a přípojky z jednotlivých stavebních parcel.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Pozemky, na kterých se stavba umísťuje a povoluje:

- pozemek parc. č. 1265, 65/3, 68/1, 68/18, 1278, 1264/1, 4/2, 1266/1, 262, 76, 71/9, 1282/6, 72 vše v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou

Sousední pozemky, které mohou být stavebním záměrem dotčené:

- pozemek parc. č. 1282/4, 1282/7, 4/1, 3/1, 57/2, st. 12, 52, 50/1, 68/17, 68/16, 68/15, 68/11, 71/8, 68/4, st. 54, st. 53, 68/3, 68/2, st. 6, 47/2, 47/1, 1314, st. 4, 46, st. 104, 84/6, 84/8, 84/4, 82, 77, st. 123, 68/14, 69/1, 65/1, 65/2, 63/5, 63/1, st. 137, 59, st. 71, 1282/5, 68/6, st. 60, 277/2, 266/2, st. 62, 265/3, 264/3, 73/3, 74/1, 73/1, 274, 263/1, 75/2, 114, 106/1 vše v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou

II. Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1265, 65/3, 68/1, 68/18, 1278, 1264/1, 4/2, 1266/1, 262, 76, 71/9, 1282/6, 72 vše v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou, v souladu s grafickými přílohami – výkresem č. C.2a. – Koordinační situace stavby I. část v měřítku 1:250, výkresem č. C.2b. – Koordinační situace stavby II. část v měřítku 1:250 a výkresem č. C.2c. – Koordinační situace stavby III. část v měřítku 1:250, které jsou součástí ověřené projektové dokumentace.
2. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
3. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve společném řízení, jejíž jednotlivé části ověřili Ing. Petr Tolar, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT – 0102048; Ing. Karel Šatava, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 0009691; a Ing. Petr Římnáč, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT – 0101853. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
4. Za soulad prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací odpovídá stavbyvedoucí (zhotovitel).
5. Před zahájením stavby bude na viditelném místě staveniště umístěn štítek "Stavba povolena", který stavebník obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán do dokončení stavby.
6. Stavba bude prováděna dodavatelsky, v souladu s § 160 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Před zahájením stavby předloží stavebník stavebnímu úřadu údaje o dodavateli stavby.
7. Při realizaci stavby je zhotovitel povinen vést stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona, který musí být na stavbě k dispozici, včetně projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a dokladů týkající se prováděné stavby.
8. Staveniště bude zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob a možnosti jejich úrazu.
9. Stavební materiál nebude bez příslušného povolení skladován na veřejném prostranství.
10. Při provádění stavby musí být zajištěna bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Pro dané účely bude zpracováno dopravně inženýrské opatření, které bude jedním z podkladů pro stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a pro povolení uzavírky pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“). O stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích a o povolení uzavírky pozemní komunikace je nutné v dostatečném časovém předstihu před zahájením realizace stavby požádat u příslušného správního orgánu či příslušného silničního správního úřadu.
11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
12. Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
13. Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
14. Před zahájením výkopových prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních sítí a zařízení v místě staveniště, dodržet jejich ochranná pásma, příslušné ČSN a podmínky vyjádření jejich správců:
 - CETIN a.s. – č. j. 655746/22 ze dne 19.05.2022, č. j. 750144/22 ze dne 15.09.2022, č. j. 2786/23 ze dne 13.01.2023
 - EG.D, s.r.o. – zn. M18391-26319008 ze dne 13.06.2024 (vydané pod EG.D, a.s.), zn. M18385-27128306 ze dne 14.06.2024 (vydané pod EG.D, a.s.), zn. M18391-26321253 ze dne 24.06.2024 (vydané pod EG.D, a.s.)
 - Gas Distribution s.r.o. – zn. M18391-26321253 ze dne 24.06.2024 (vydané pod EG.D, a.s.), zn. A20504-27129419 ze dne 17.07.2024 (vydané pod EG.D, a.s.)

- obec Strunkovice nad Volynkou – vyjádření
Před záhozem výkopů budou přizváni ke kontrole správci dotčených sítí. O kontrole bude sepsán protokol.
15. Budou respektována závazná stanoviska popř. stanoviska dotčených orgánů státní správy:
 - Policie ČR-KŘ, DI Strakonice – č. j. KRPC-128027-6/ČJ-2022-020706 ze dne 12.12.2023
 - Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí – č. j. MUST/036386/2022/ŽP/Rod ze dne 12.09.2022, č. j. MUST/018987/2023/ŽP/Pau ze dne 03.05.2023, č. j. MUST/024731/2024/ŽP/Před, I-2608 ze dne 12.08.2024
 - Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje – č. j. OR/24/vad-63/S-263 ze dne 01.07.2024
 - Městský úřad Volyně, odbor stavební úřad a ŽP – č. j. MěÚV/3741/2024 ze dne 25.07.2024, č. j. MěÚV/5679/2024 ze dne 26.11.2024
 - Krajská hygienická stanice JČK, Strakonice – č. j. KHSJC 28799/2022/HOK PI-PT-ST ze dne 26.09.2022
 - Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – č. j. KUJCK 128612/2023 ze dne 30.10.2023, doplněné dne 11.06.2024
 16. Při provádění prací v okolí objektu stodoly na pozemku parc. č. st. 12 v k. ú. Strunkovice nad Volynkou, obec Strunkovice nad Volynkou, bude zajištěn dohled statika (případně geotechnika).
 17. Během stavby nebude znečišťováno životní prostředí, ani poškozovány a znečišťovány veřejné komunikace. V případě znečištění zajistí stavebník okamžitou nápravu.
 18. Stavebník, zhotovitel nebo vlastník stavby je povinen neprodleně stavebnímu úřadu ohlásit závady, které ohrožují bezpečnost, životy či zdraví osob nebo mohou způsobit značné škody.
 19. Stavba bude umístěna pouze na pozemcích, na které má stavebník vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Přilehlé pozemky nesmí být pro stavební činnost a uložení stavebního materiálu užívány bez souhlasu majitele dotčených pozemků. Případné škody způsobené během stavby ostatním vlastníkům musí být ihned odstraněny.
 20. V průběhu výstavby se musí dbát na oprávněné zájmy a práva vlastníků sousedních nemovitostí.
 21. S odpady vzniklými při stavbě bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. V rámci kolaudačního řízení předloží původce odpadů doklady (tj. průběžnou evidenci, vážní listky, faktury) o tom, jak byly veškeré odpady vzniklé při stavbě využity nebo předány k opětovnému použití či k odstranění oprávněnému subjektu.
 22. Při stavbě je nutné dbát na ochranu veřejné zeleně. Práce, které se jí budou dotýkat, tzn. pokácení stromu, výsadba nových dřevin a úprava travnatých ploch musí být předem odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody.
 23. Dotčené území je možným územím s archeologickými nálezy. Vzhledem k tomuto zjištění se na stavebníka vztahují povinnosti uvedené v ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
 24. Všechny nemovitosti dotčené výstavbou musí být uvedeny do původního a náležitého stavu, případné škody budou postiženým uhrazeny.
 25. Před započítím stavby bude vstup na jednotlivé pozemky včas oznámen a projednán s jejich vlastníky. Po dobu stavby bude zajištěn přístup ke všem pozemkům a nemovitostem v okolí stavby, bude zajištěna bezpečnost veřejnosti a předpisy BOZ.
 26. Stavba bude dokončena **do 13.10.2030**. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Náležitosti žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí jsou stanoveny v § 232 téhož zákona, žádost se podává na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, v platném znění, přednostně elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka.

Účastníci společného řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

obec Strunkovice nad Volynkou, Strunkovice nad Volynkou 26, 387 01 Volyně
Ivo Nosek, nar. 02.03.1960, Strunkovice nad Volynkou 67, 387 01 Volyně
Jaroslava Nosková, nar. 19.09.1962, Strunkovice nad Volynkou 67, 387 01 Volyně
Miloslav Hradecký, nar. 17.05.1949, Radošovice 110, 386 01 Strakonice

Magdalena Hradecká, nar. 14.08.1955, Radošovice 110, 386 01 Strakonice
EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno – Černá Pole
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice
Helena Bryndová, nar. 19.11.1941, Strunkovice nad Volyňkou 5, 387 01 Volyně
Josef Brynda, nar. 17.03.1961, Strunkovice nad Volyňkou 5, 387 01 Volyně
Jitka Jankovcová, nar. 26.04.1991, Otakarova 1770/29, 370 01 České Budějovice

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 18.04.2024 a naposledy doplnil dne 03.12.2024 žádost o vydání společného povolení na výše uvedenou stavbu. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné řízení.

Opatřením pod č. j. MUST/052648/2024/OD/smit ze dne 09.12.2024 stavební úřad podle § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení společného řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, tzn. dle § 144 odst. 1 správního řádu s více než 30 účastníky, bylo zahájení společného řízení oznámeno veřejnou vyhláškou dle § 144 odst. 2 správního řádu. Oznámení o zahájení společného řízení bylo doručováno, stejně tak jako bude doručováno i toto rozhodnutí, v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona, tzn. účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Stavební úřad podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovení podmínek pro jeho provádění a stanovil lhůtu 15 dnů od doručení oznámení, ve které účastníci řízení mohli uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad v oznámení zahájení společného řízení účastníky řízení a dotčené orgány v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona poučil o možnosti uplatnit své námítky a závazná stanoviska v zákonem stanovené lhůtě a dále také o možnosti nahlížet na odboru dopravy Městského úřadu Strakonice do podkladů rozhodnutí, jejichž součástí je mimo jiné i projektová dokumentace stavby.

V této lhůtě, dne 18.12.2024, obdržel stavební úřad námítky od účastníka společného řízení pana Aloise Hradského, nar. 15.07.1961, Strunkovice nad Volyňkou 6, 387 01 Volyně, jakožto vlastníka sousedních pozemků parc. č. st. 12 a 65/2 v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou, které stavební úřad vyhodnotil, že mohou být stavebním záměrem dotčené (vzhledem k tomu, jak bylo výše uvedeno, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, bylo předmětné oznámení zahájení společného řízení panu Hradskému jakožto vlastníkovi sousedních pozemků, které mohou být stavebním záměrem dotčené, doručováno prostřednictvím veřejné vyhlášky). Pan Hradský své námítky rozděluje do několika bodů, ve kterých uvádí následující skutečnosti (stavební úřad uvádí jak doslovné citace námítek, tak jen i jejich souhrn; dále stavební úřad poznamenává, že u níže uvedených pozemků nebude dále uváděno jejich katastrální území a obec, všechny níže uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území a obci Strunkovice nad Volyňkou):

1. „Budoucí ochranné pásmo kanalizace a šachty Š05 (po provedení a kolaudaci) přesahuje (bude umístěno) na pozemky v mém vlastnictví (p. č. 65/2 a st. 12) v několika částech. Tyto pozemky nejsou součástí dotčených pozemků v rámci PD. Dotčený výkres nereflektuje skutečnou polohu hranic pozemků.“
- 1.1. „Investor v rámci projektové dokumentace uvádí (viz výkres D 301.2 Situace kanalizace), že „navržená kanalizace a kanalizační přípojky jsou navrženy na pozemcích obce“ nebo „zasahují na soukromé pozemky“.“ Součástí námítek dokládá pan Hradský foto sporných míst, která se s danou formulací investora nemají slučovat a uvádí, že skutečné a historické hranice nejsou reflektovány a mají méně než 2,8 m.
- 1.2. „Zavádějící odchylka transformačního bodu KÚ. Jak se jeví, investor stavu využívá v můj neprospěch, nerespektuje dlouhodobě skutečný stav věci a záměrně omezuje mé vlastnictví bez jakékoliv komunikace před vypracováním PD, hledání vhodného řešení či uzavřením dohod či smluv v rámci zřízení ochranného pásma. V současné době již řeším kroky k zpřesnění hranice odbornou geodetickou kanceláří.“ V příloze námítek dokládá pan Hradský souhlas s vybudováním oplocení s betonovou podezdívkou na hranicích pozemku

vydaný Místním národním výborem Radošovice (MNV) z roku 1983. Skutečná hranice jeho pozemku parc. č. 65/2 měla být při koupi nemovitosti širší. Po vzájemné dohodě se sousedem a potvrzení stavební komisí MVN došlo k zúžení předmětného pozemku v jeho neprospěch pro umožnění projetí sousedova malotraktoru. Na základě vytyčení hranice a sousedské dohody měla být komisí MNV odsouhlasena stavba oplocení. Současně mělo být dohodnuto o rozšíření pozemku v neprospěch pana Hradského mezi pozemky parc. č. 65/2 a 57/2. Pan Hradský uvádí, že při digitalizaci, která u dotčeného pozemku proběhla v roce 2016, se mohl jak on, tak i investor (obec Strunkovice nad Volýňkou) domáhat nápravy zaměřeného stavu a zpochybnit dlouhodobou existenci faktického - objektivního stavu, resp. povoleného oplocení, které určovalo skutečnou hranici již přes 32 let. Jak uvádí, tak ani z jeho strany, ani ze strany investora k žádné úpravě nedošlo, protože současná hranice byla jasně vymezena a dlouhodobě oběma stranami respektována. S hranicí nebylo doposud manipulováno, ani nebyla nikým měněna či zpochybňována.

2. „V projektu není dostatečně zohledněn vliv stavby na okolní stavby a pozemky a na více místech textové části PD je uvedeno, že „stavba nemá výrazný vliv na okolní pozemky a stavby“. Projekt investora vážně ohrožuje objekt stodoly.“ K tomuto je panem Hradským dále uvedeno, že plánovaný záměr vybudování kanalizace vede v těsné blízkosti objektu stodoly na pozemku parc. č. st. 12 v nepevněném terénu se sklonem. Stodola je více jak 100 let stará, z vrstveného kamene bez základů a s podlahou z ušlapané hlíny. V nejužším místě se nachází prasklina, která má být způsobená posuny terénu v oblasti (foto stodoly s prasklinou dokládá).
- 2.1. „Hloubka založení dna potrubí kanalizace se jeví jako nedostatečná a sám investor ve výkresové části „D.301.3 – PP Kanalizace“ uvádí, že podzemní sítě a vedení jsou zakresleny pouze orientačně. Zejména mezi body Š06 a DP6, kdy je stodola zapuštěna do terénu, v místě rohu stodoly sousedím s p. č. 1265 (naproti p. č. 65/1), současně viditelná podlaha stodoly se nachází pod terénem pozemku viz můj orientační náčrt.“
- 2.2. „Kanalizační bod DP6 je umístěn naproti sklepním prostorům st. 12 opět v nedostatečné hloubce viz bod. 2.1., kde je i prameniště pitné vody.“
- 2.3. „Zdivo, zdi pod terénem postrádají v celé délce hydroizolaci. Záměrem investora je svést do kanalizace vodu i ze záměrem dotčených pozemků pro budoucí výstavbu domů, kdy dojde ke změně odtokových poměrů v celém území.“ Dle jeho názoru dojde ke zvětšení dimenze průtokové vody kolem jeho pozemků. Problém spatřuje v nově zpevněných plochách, které v případě přívalových dešťů, tajícímu sněhu či poškození kanalizace následně znehodnotí a poškodí jeho nemovitosti.
- 2.4. „PD nereflakuje umístění kanalizace a její vliv na stodolu (st. 12) – zejména změnu základových podmínek objektu stodoly.“ Dle jeho tvrzení mají budoucí ochranná pásma kanalizace zasahovat pod stodolu a ztížit tak její údržbu a ochranu.
- 2.5. „PD nereflakuje možnosti připojení svodu dešťové vody ze střechy stodoly (st. 12).“
3. „Pozemek p. č. 1265 je z části zpevněný asfaltem (pouze povrchová úprava), slouží jako jediná příjezdová cesta k budově č. 12 a p. č. 65/2.“
- 3.1. „Ze strany investora není uvedena doba trvání prací. Jak dlouho nebudeme moci vjíždět na pozemky ani alternativní řešení umístění pro parkování aut.“ Dále pan Hradský konstatuje, že přístupný vjezd je pouze ze strany plánované stavby. Z druhé strany dvora jsou příjezdová vrata pevně zafixovaná, a to poté, co po přívalových deštích došlo k návalům suti z obecní cesty.
4. „Není dodrženo ochranné pásmo a nejmenší dovolená vzdálenost vodních zdrojů, prameniště vody a studny.“
- 4.1. V daném bodě uvádí, že projektová dokumentace nereflakuje vliv na umístěnou studnu na pozemku parc. č. st. 12.
- 4.2. Poukazuje na neprovedené šetření i na okolních pozemcích sousedících s pozemkem parc. č. 1265, kde jsou umístěné studny. Dle tvrzení pana Hradského mu bylo ze strany investora sděleno, že nechá prověřit okolnosti s umístěním studen příslušný vodohospodářský úřad.
5. „V PD nejsou uvedeny všechny stromy umístěné na p. č. 1265 a ani ochrana těchto stromů při stavebních úpravách. Kořenová soustava zasahuje do plánované kanalizace.“
- 5.1. V daném bodě uvádí, že se jedná o kořeny staré břízy s obvodem cca 160 cm.
- 5.2. Pan Hradský poukazuje na nezajištění ochrany stromů na pozemku parc. č. 1265 při realizaci stavby a domnívá se, že kořeny těchto stromů zasahují do trasy kanalizace.

V návaznosti na obdržené námítky od účastníka společného řízení si stavební úřad vyžádal vyjádření stavebníka k podaným námítkám a vzhledem k obsahu námitek též i vyjádření dotčeného orgánu, tj. Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, vydal stanovisko pod č. j. MUST/003994/2025/ŽP/Rod ze dne 29.01.2025, ve kterém se k podaným námítkám vyjádřil a uvedl následující:

1. Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je uvedeno, že za předpokladu, že veškeré nutné výkopové práce v rámci předmětné stavby budou vedeny v souladu s příslušnými ustanoveními ČSN 83 9061 – Ochrany stromů, porostů a vegetačních ploch při stavební činnosti tak, aby nedošlo k poškození kořenových systémů dřevin, které se budou případně nacházet v trasách výkopů, je nadále v platnosti již vydané souhrnné souhlasné stanovisko pod č. j. MUST/036386/2022/ŽP/Rod ze dne 12.09.2022.
2. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal pro předmětnou stavbu závazné stanovisko pod č. j. MUST/018987/2023/ŽP/Pau ze dne 03.05.2023, kterým byl udělen souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za určitých podmínek v závazném stanovisku uvedených. Námítky se tohoto zákona netýkají.
3. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je uvedeno, že vodoprávní úřad přezkoumal předmětné námítky, které se týkaly SO 301 – Kanalizace a sděluje k nim následující (vodoprávním úřadem a následně i stavebním úřadem jsou uvedeny odkazy na výše uvedené body z námitek pana Hradského):
 - Ad 1.1. Navržené kanalizační potrubí (pro posouzení kanalizačních přípojek není vodoprávní úřad příslušný) je umístěno pouze na pozemcích obce a tvrzení z projektové dokumentace jsou tak pravdivá.
 - Ad 1.2. Vodoprávní úřad při vydání závazného stanoviska vycházel ze stávajícího stavu dle údajů, které jsou uvedeny v katastru nemovitostí. Ochranné pásmo navržené kanalizace (1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu) tak nezasahuje na okolní pozemky, které jsou uvedené v katastru nemovitostí. Ke dni psaní tohoto stanoviska, tj. ke dni 29.01.2025, nebylo zaneseno žádné zpřesnění hranice, které by vyžadovalo nutnost souhlasu vlastníka dotčeného pozemku v ochranném pásmu kanalizace.
 - Ad 2.1. Za hloubkové uložení kanalizace zodpovídá projektant a následně zhotovitel stavby. Tvrzení, že podzemní síť a vedení jsou zakresleny pouze orientačně, se navrhané kanalizace netýká.
 - Ad 2.2. Viz bod 2.1. a 4.1.
 - Ad 2.3. Záměrem investora je svést do kanalizace dešťové vody pouze z komunikace, nikoliv z jednotlivých pozemků. Ke svodu dešťových vod z komunikace do kanalizace jsou využívány uliční vpusti, odvodňovací žlab a drenáže. Vlastníci pozemků budou likvidovat dešťové vody na svých vlastních pozemcích. Dle projektové dokumentace výstavbou nedojde k negativní změně odtokových poměrů.
 - Ad 2.4. Za správný návrh stavby a zajištění stability okolních objektů zodpovídá projektant a při realizaci stavby pak její zhotovitel. Doporučením vodoprávního úřadu je, aby investor zajistil při provádění prací v okolí objektu stodoly na pozemku parc. č. st. 12 dohled statika (případně geotechnika).
 - Ad 2.5. Žádost je řešena správním orgánem pouze v požadovaném rozsahu. Napojení svodu dešťových vod je třeba projednat s vlastníkem kanalizace, kterým je investor.
 - Ad 4.1. Ve Strunkovicích nad Volyňkou není stanoveno žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Minimální vzájemnou vzdálenost studny od zdrojů možného znečištění udává vyhláška. Kanalizace jako možný zdroj znečištění studny není však v taxativním výčtu uvedena. V případě, že by došlo realizací stavby k ovlivnění okolních studní, poukazuje vodoprávní úřad na § 29 odst. 2 vodního zákona, dle kterého *osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje*

vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.

- Ad 4.2. Vodoprávní úřad nebyl investorem ke dni 29.01.2025 požádán o součinnost. Závěrem vodoprávní úřad uvádí, že nadále je v platnosti souhrnné stanovisko pod č. j. MUST/036386/2022/ŽP/Rod ze dne 12.09.2022 a závazné stanovisko pod č. j. MUST/024731/2024/ŽP/Před ze dne 12.08.2024. Doporučením vodoprávního úřadu je, aby správní orgán, který stavbu povoluje, zahrnul do podmínek rozhodnutí následující opatření: „Při provádění prací v okolí objektu stodoly na pozemku p. č. st. 12 v k. ú. Strunkovice nad Volýňkou bude zajištěn dohled statika (případně geotechnika).“
- 4. Dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že námitky se netýkají odpadů produkovaných při stavbě. Z hlediska odpadového hospodářství je nadále v platnosti souhrnné stanovisko pod č. j. MUST/036386/2022/ŽP/Rod ze dne 12.09.2022.
- 5. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že nebudou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

K námitkám se na základě žádosti stavebního úřadu vyjádřil i zástupce stavebníka, který uvádí následující (zástupcem stavebníka a následně i stavebním úřadem jsou uvedeny odkazy na výše uvedené body z námitek pana Hradského):

- Ad 1.1. Ochranné pásmo navržené kanalizace nezasahuje na soukromé pozemky. Šachta Š05 je navržena jako plastová DN400. Zástupce stavebníka, nad daný rámec, uvádí, že je běžnou stavební praxí vést novou infrastrukturu podél stávajících nemovitostí.
- Ad 1.2. Řešení nesouladu stávajících staveb s katastrem nemovitostí je nad rámec předmětného projektu. Namítající musí tuto skutečnost řešit separátně.
- Ad 2. Niveleta potrubí je vedena v optimální poloze ve vztahu ke stávajícímu terénu. Výkop rýhy ani výstavba kanalizačního řadu nejsou technologicky složitou stavební činností. Při stavební činnosti musí odborný zhotovitel stavby pod vedením odborně způsobilé osoby respektovat technologická pravidla, a to zejména s důrazem na řádné zajištění pažení výkopů. Zástupce stavebníka dále uvádí, že pokud namítající požaduje zajištění většího odstupu navržené kanalizace od stavby na pozemku parc. č. st. 12, je možné kanalizaci posunout blíže k pozemku parc. č. 65/2. Tímto krokem by však došlo k posunu ochranného pásma na pozemek parc. č. 65/2, který by mohl být učiněn pouze na základě písemného souhlasu vlastníka pozemku parc. č. 65/2, tj. namítajícího. Zástupce stavebníka uvádí, že tuto případnou odchylku od dokumentace pro společné povolení lze řešit v rámci prováděcí dokumentace stavby a následně v dokumentaci skutečného provedení stavby.
- Ad 2.1. K niveletě potrubí, viz ad 2. Tvzení z projektové dokumentace, že poloha, počet a DN přípojek jsou pouze orientační a vychází z podkladů správce sítě a přesný počet bude upřesněn až při samotné realizaci, se týká primárně domovních přípojek, nikoliv kanalizačního řadu. Uvedené je potřeba chápat ve smyslu upřesnění polohy všech konstrukčních prvků stavby v rámci prováděcí dokumentace a realizační dokumentace. Zástupce stavebníka jako projektant stavby předpokládá, že technický dozor investora bude od zhotovitele stavby vyžadovat před zahájením stavby technologický postup stavby, ve kterém budou řešeny i výkopové práce mezi Š06 a DP6.
- Ad 2.2. Domovní přípojka DP6 je situována do místa optimálního a předpokládaného místa napojení předpokládané budoucí nemovitosti na pozemku parc. č. 65/1. Dále se uvádí, že domovní přípojka nemá žádný vliv na namítajícím zmiňované prameniště pitné vody.
- Ad 2.3. Stavba nezmění odtokové poměry v lokalitě. Vsakovací kapacity stávajících horninových vrstev nebudou stavbou změněny. Odvodnění SO 101 – Komunikace je řešeno dešťovou kanalizací. Ze stavby komunikace nebudou vnikat dešťové vody do okolních nemovitostí. Dešťová kanalizace je pro tyto účely nadimenzovaná.
- Ad 2.4. Viz výše, zejména body 1.1. a 2.1.
- Ad 2.5. Při šetření na místě samém bylo zjištěno, že stavba na pozemku parc. č. st. 12 nemá v blízkosti projektované kanalizace svod dešťové vody. Pokud do doby realizace stavby bude tento svod zřízen, popř. pokud bude učiněno jiné technické opatření, lze zřízení svodu řešit v rámci RDS a svod napojit. Kapacita kanalizačního řadu toto napojení umožňuje.

- Ad 3.1. Dotčená nemovitost má přímý přístup z komunikace na pozemku parc. č. 1264/1. Tento přístup nebude realizací stavby dotčen. Doba realizace a také doba omezení druhého přístupu k dotčené nemovitosti přes pozemek parc. č. 1265 bude řešena zhotovitelem stavby.
- Ad 4. Provedeným šetřením v Centrálním registru vodoprávní evidence bylo zjištěno, že zmiňovaná studna na pozemku parc. č. st. 12 v něm není evidována. Navrhovanou dešťovou kanalizaci nelze považovat za zdroj možného znečištění a kontaminace spodních vod.
- Ad 5.1. Břízy vytvářejí kořenový systém s tzv. hlavním křídlovým kořenem. Při jeho zachování lze provést výkopové práce v blízkosti břízy bez jejího poškození. Pokud zhotovitel stavby během výkopových prací dospěje k názoru, že výkopové práce se zachováním této břízy nelze provést, bude řešit její odstranění ve spolupráci s dotčenými orgány.
- Ad 5.2. Pravděpodobně se dle namítajícího má jednat o túje podél hranice s pozemkem parc. č. 65/2. Výkopové práce lze provést bezpečně bez poškození těchto tují.

Opatřením pod č. j. MUST/013031/2025/OD/smit ze dne 15.04.2025 sdělil stavební úřad účastníkům řízení, že se mohou v souladu s 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu 10 dnů od doručení předmětného sdělení. Zároveň upozornil účastníky řízení, že po uplynutí této lhůty ve věci rozhodne a k později uplatněným vyjádřením nebude přihlédnuto. Sdělení k seznámení se s podklady rozhodnutí bylo doručováno stejně jako oznámení o zahájení společného řízení, v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona.

Od doby oznámení zahájení společného řízení došlo ke změně (postavení) některých účastníků společného řízení. Dle § 94k písm. d) stavebního zákona je účastníkem společného řízení nejen vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, ale také ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. Věcná práva ověřil stavební úřad dálkovým přístupem do katastru nemovitostí. Ke dni 05.12.2024, tj. před vyhotovením oznámení zahájení společného řízení, měla věcná práva mj. zapsána společnost EG.D, a.s. (jak z hlediska sítí elektro, tak i sítí plynu), proto stavební úřad doručoval předmětné oznámení zahájení společného řízení této společnosti jako účastníku společného řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona jednotlivě, v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona. Ke dni 15.04.2025, tj. před vyhotovením sdělení k seznámení se s podklady rozhodnutí, měla věcná práva mj. zapsána společnost EG.D Holding, a.s., proto stavební úřad doručoval předmětné sdělení k seznámení se s podklady rozhodnutí této společnosti jako účastníku společného řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona jednotlivě, v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona. Ke dni 02.10.2025, tj. před vyhotovením tohoto rozhodnutí, měla věcná práva mj. zapsána společnost EG.D Holding, a.s., a Gas Distribution s.r.o., proto bude stavební úřad těmto společnostem jako účastníkům společného řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona doručovat toto rozhodnutí jednotlivě, v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona. Obecně vlastníkům/správcům technické infrastruktury, kteří jsou dotčeni předmětnou stavbou, doručoval/bude doručovat stavební úřad prostřednictvím veřejné vyhlášky (jedná se o stávající síť technické infrastruktury ve vymezeném území, na kterých se stavba jako taková neprovádí, pouze u veřejného osvětlení dojde v rámci stavby k posunu dvou sloupů VO).

Ve lhůtě pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí, dne 02.05.2025 a následně doplněné dne 07.05.2025, obdržel stavební úřad od účastníka společného řízení pana Aloise Hradského, nar. 15.07.1961, Strunkovice nad Volynkou 6, 387 01 Volyně, podání s názvem „Námítka k vydání společného povolení na stavbu „Komunikace p.č. 68/1 v k.ú. Strunkovice nad Volynkou““. V daném podání pan Hradský uvádí, že nesouhlasí s umístěním stavby. Dále uvádí, že stavebník postupuje záměrně v jeho neprospěch, nebyl vyzván k žádnému místnímu šetření, na kterém by došlo k objasnění stavu věci, a podává tak námítka ke stavebnímu záměru a žádá o provedení místního šetření. Stavební úřad uvádí, že vymezená lhůta 10 dnů byla pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí, nikoliv pro podávání dalších námitek. Pro podání námitek byla stanovena lhůta 15 dnů od doručení oznámení zahájení společného řízení, která již uplynula. Námítka podaná po této lhůtě by byly námitkami opožděnými. S ohledem na skutečnost, že dané podání bylo obdrženo v reakci na odeslané sdělení seznámení se s podklady rozhodnutí a v doplněném podání od pana Hradského ze dne 07.05.2025 je odkazováno na podklady rozhodnutí, kterými jsou mj. vyjádření stavebníka, resp. zástupce stavebníka, ze dne 04.03.2025 a stanovisko pod č. j. MUST/003994/2025/ŽP/Rod ze dne 29.01.2025 vydané Městským úřadem Strakonice, odborem životního prostředí, a dále též s ohledem na skutečnost, že podání se dle § 37 odst. 1 správního řádu posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, bylo dané podání považováno za vyjádření se k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu.

Souhrnně k danému podání ze dne 07.05.2025 stavební úřad uvádí, že jsou v něm panem Hradským rozporována tvrzení stavebníka, opakovány/rozvíjeny/upřesňovány důvody podání námitek ze dne 18.12.2024 či doplňovány další skutečnosti k vyjádření zástupce stavebníka ze dne 04.03.2025 a stanoviska Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, pod č. j. MUST/003994/2025/ŽP/Rod ze dne 29.01.2025. Např. pan Hradský opakuje, že zakreslené hranice nerespektují skutečné rozměry v lokaci. Investor má zkreslovat, posouvat hranice nebo neuvádět skutečnosti. Ochranné pásmo kanalizace má přesahovat na pozemky v jeho vlastnictví. Dále zmiňuje opět oplocení a jeho umístění, kterého si investor má být vědom a dlouhodobě ho měl respektovat. Pan Hradský je toho názoru, že případný nesoulad hranic s katastrem nemovitostí, kterého si je investor vědom, měl řešit již před zahájením prací na projektové dokumentaci. K žádné součinnosti na projednání hranic pan Hradský nebyl vyzván. Investor s ním nemá smluvně ošetřeno umístění ochranného pásma na jeho pozemky. Dále je uvedeno, že projektová dokumentace stále nezohledňuje vliv na stavbu na pozemku parc. č. st. 12 a neřeší její ochranu. Na současný stav pan Hradský již upozorňoval. Velký problém spatřuje v nemožnosti napojení na dešťový svod. Než by došlo ke zpracování projektové dokumentace, která by dané připojení řešila a následné realizaci, byl by při větší průtrži pravidelně poškozován jeho majetek. Dále je panem Hradským upozorňováno na nemožnost přístupu z jeho pozemku na komunikaci na pozemku parc. č. 1264/1 z důvodu zafixovaných vrat. Dále si pan Hradský není vědom, jak investor stavby zabezpečí parkování jeho 3 vozidel, která jsou každodenně používána, nebo jak bude zabezpečen vjezd požárníků či sanitky k jeho nemovitostem.

Vypořádání se s námitkami a s vyjádřeními účastníků řízení k podkladům rozhodnutí stavebním úřadem: Na začátek stavební úřad poznamenává, že součástí řízení je též vedení spisu v předmětné věci, který má mj. obsahovat i úřední záznamy o případných nahlíženích účastníky řízení do podkladů rozhodnutí, jejichž součástí je mj. i projektová dokumentace stavby, a o případných poskytnutích požadovaných podkladů rozhodnutí. V souladu s § 36 odst. 3 správního řádu má být pak účastníkům řízení umožněno se k daným podkladům před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit. Stavební úřad uvádí, že předmětný spis neobsahuje žádný úřední záznam o nahlížení do projektové dokumentace stavby panem Hradským jako účastníkem společného řízení, který podal námitky. Stavebnímu úřadu není tak zcela zřejmé, z jaké projektové dokumentace stavby pan Hradský vychází, zda má k dispozici stejnou projektovou dokumentaci stavby jako stavební úřad. Též spis neobsahuje žádný úřední záznam o seznámení se s podklady rozhodnutí panem Hradským. Panu Hradskému nebyly na žádost stavebním úřadem poskytnuty ani žádné kopie podkladů rozhodnutí (stavební úřad dodává, že nikdo z dalších účastníků řízení do projektové dokumentace stavby u stavebního úřadu nenahlížel, ani stavební úřad neposkytoval nikomu z dalších účastníků řízení žádné kopie podkladů rozhodnutí). Na druhou stranu musí stavební úřad uvést, že výše uvedené je pouze právem každého účastníka řízení, nikoliv jeho povinností.

K samotným námitkám týkajících se rozporu mezi skutečnými hranicemi pozemků a hranicemi uvedenými v katastru nemovitostí stavební úřad uvádí, že řešení tohoto rozporu je nad rámec podané žádosti. V rámci žádosti o vydání společného povolení se vychází ze stavu ke dni podání žádosti, který je platný po celou dobu řízení, pokud nedojde k žádné změně. Dle námitek pana Hradského je zřejmé, že k žádnému zpřesnění hranic nedošlo. Stavební úřad nezná historické souvislosti, ani osobní poměry mezi panem Hradským, stavebníkem či dalšími sousedy a nikterak nehodnotí to, zda mezi těmito stranami byly skutečné hranice oproti hranicím uvedených v katastru nemovitostí respektovány. Pro stavební úřad to ostatně není důležité. Pokud pan Hradský tvrdí, že skutečné hranice pozemku neodpovídají hranicím zaneseným v katastru nemovitostí, měl/musí učinit sám takové kroky, které daný stav napraví a případný nesoulad skutečných hranic s katastrem nemovitostí odstraní. Určitě se nemůže domáhat toho, aby takové kroky v rámci žádosti o vydání společného povolení inicioval a činil sám stavebník. Dle vyjádření zástupce stavebníka a i příslušného vodoprávního úřadu, který dané skutečnosti posuzoval, ochranné pásmo navržené kanalizace nezasahuje na okolní pozemky. Z důvodu, že nedošlo k žádnému zpřesnění hranice pozemku, není potřeba souhlasu vlastníka dotčeného pozemku v ochranném pásmu kanalizace. To uvádí stavební úřad v reakci na upozornění pana Hradského, že stavebník nemá smluvně ošetřeno umístění ochranného pásma na jeho pozemky. Jak již bylo výše uvedeno, vzhledem k tomu, že převážná část námitek se týkala problematiky řešení na úseku životního prostředí, vyžádal si stavební úřad mimo vyjádření stavebníka též vyjádření dotčeného orgánu, tj. Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí. Námitky spadaly do působnosti řešení na úseku zákona o ochraně přírody a krajiny. Veškeré výkopové práce musí být prováděny v souladu s ustanoveními ČSN 83 9061. Dle vyjádření zástupce stavebníka pokud by zhotovitel stavby během výkopových prací dospěl k názoru, že není možné výkopové práce provést se zachováním břízy,

na kterou ve svých námitkách poukazuje pan Hradský, bude řešit její odstranění ve spolupráci s dotčenými orgány. Tomu pak odpovídá i obecná zákonná podmínka, kterou stavební úřad zahrnul do podmínek pro provedení stavby pod č. 22, a sice: „*Při stavbě je nutné dbát na ochranu veřejné zeleně. Práce, které se jí budou dotýkat, tzn. pokácení stromu, výsadba nových dřevin a úprava travnatých ploch musí být předem odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody.*“ Dále námitky spadaly do působnosti řešené na úseku vodního zákona (včetně výše uvedeného ochranného pásma kanalizace). Stavební úřad se v plném rozsahu odkazuje na posouzení daných námitek vodoprávním úřadem a na jeho doporučení zahrnul do podmínek pro provedení stavby pod č. 16 následující opatření: „*Při provádění prací v okolí objektu stodoly na pozemku parc. č. st. 12 v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou, bude zajištěn dohled statika (případně geotechnika).*“ Vyžádání si vyjádření Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, k podaným námitkám stavební úřad opírá o skutečnost, že dotčené orgány zaujímají ve správním řízení specifické postavení, jejich úkolem je poskytování odborné pomoci správnímu orgánu, který vede řízení, v otázkách, v nichž disponují dostatečnými znalostmi a kompetencemi. Tato odborná pomoc má formu vydávání vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek, atd., jimiž se dotčené orgány vyjadřují k odborným otázkám, které se týkají předmětu správního řízení. K námitkám týkajících se znemožnění příjezdu k nemovitostem pana Hradského stavební úřad uvádí, že do podmínek rozhodnutí pro provedení stavby byla stavebním úřadem zahrnuta podmínka zpracování dopravně inženýrského opatření za účelem zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích při provádění stavby. Dopravně inženýrské opatření bude jedním z podkladů pro stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 zákona o silničním provozu, která bude na základě žádosti stanovena příslušným správním orgánem. Dopravně inženýrské opatření bude také jedním z podkladů pro povolení uzavírky pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích, o které bude na základě žádosti rozhodovat příslušný silniční správní úřad. Příslušný silniční správní úřad v rámci povolení uzavírky postupuje podle zákona o pozemních komunikacích a podle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Stavební úřad uvádí a v reakci na podané námitky upozorňuje na některé ze skutečností vyplývající ze zákona o pozemních komunikacích. Dle § 24 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích nemá nikdo nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky (nebo objížd'ky). Dle § 24 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích musí být umožněn přístup k sousedním nemovitostem, nikoliv příjezd. Zabezpečení náhradního parkování vozidel není určité povinností stavebníka, ale pouze projevem jeho dobré vůle. Příslušný silniční správní úřad rozhodnutí o uzavírcce neprodlé dle § 24 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích oznámí mj. Hasičskému záchrannému sboru ČR a příslušným poskytovatelům zdravotnické záchranné služby. Závěrem k požadavku na provedení místního šetření stavební úřad uvádí, že jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost včetně všech podkladů poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil stavební úřad při oznámení zahájení společného řízení od ohledání na místě a ústního jednání tak, jak mu to umožňuje § 94m odst. 3 stavebního zákona. Nejen s ohledem na rovnocenné postavení všech účastníků řízení, ale především na skutečnost, že v převážné části námitky a jejich řešení přesahují rozsah podané žádosti, stavební úřad žádosti na provedení následného místního šetření nevyhověl. Na základě výše uvedeného neshledal stavební úřad žádný důvod k nepovolení stavby, a tak stavbu za podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí povoluje.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Dle platné územně plánovací dokumentace obce Strunkovice nad Volyňkou – Územní plán Strunkovice nad Volyňkou je záměr umísťován v zastavěném a nezastavěném území, v plochách s rozdílným způsobem využití B „Plochy bydlení – venkovské“, DI5 „Plochy dopravní infrastruktury – silniční“, VP „Plochy veřejných prostranství“, ZE „Plochy zemědělské“. Dále je záměr umísťován v zastavitelné ploše Z8, v ploše s rozdílným způsobem využití Sov-1 „Plochy smíšené obytné venkovské“. Část záměru, konkrétně práh 3, umísťovaný na pozemku parc. č. 72 v k. ú. Strunkovice nad Volyňskou, obec Strunkovice nad Volyňkou, se dotýká návrhové plochy Z10 „Plochy dopravní infrastruktury – D5/3 - DI-D5/3“. Záměr je v souladu s Územním plánem Strunkovice nad Volyňkou, neboť splňuje všechny podmínky určené územně plánovací dokumentací obce Strunkovice nad Volyňkou. Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Projektová dokumentace stavby splňuje technické požadavky na stavby. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Při určování okruhu účastníků společného řízení dle § 94k stavebního zákona vycházel stavební úřad z charakteru předmětné stavby a možných vazeb na okolí, které by mohly být touto stavbou dotčeny nebo změněny. Realizací stavby budou dotčeny pozemky, na kterých se stavba umísťuje a povoluje. Jedná se o pozemky uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Stavbou budou dotčeny i stavby na daných pozemcích včetně staveb technické infrastruktury, na které se požadovaný záměr též provádí (jedná se o veřejné osvětlení, kdy v rámci stavby dojde k posunu dvou sloupů VO). Stavbou mohou být dále ovlivněny sousední pozemky a stavby na nich, kdy výčet těchto pozemků je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí, a ostatní technická infrastruktura v daném území.

Na základě zjištěných skutečností zařadil stavební úřad do okruhu účastníků společného řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu následující:

- dle § 94k písm. a) stavebního zákona: stavebníka:
obec Strunkovice nad Volyňkou, Strunkovice nad Volyňkou 26, 387 01 Volyně
- dle § 94k písm. d) stavebního zákona: vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo toho, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:
Ivo Nosek, nar. 02.03.1960, Strunkovice nad Volyňkou 67, 387 01 Volyně
Jaroslava Nosková, nar. 19.09.1962, Strunkovice nad Volyňkou 67, 387 01 Volyně
Miloslav Hradecký, nar. 17.05.1949, Radošovice 110, 386 01 Strakonice
Magdalena Hradecká, nar. 14.08.1955, Radošovice 110, 386 01 Strakonice
EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno – Černá Pole
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice
Helena Bryndová, nar. 19.11.1941, Strunkovice nad Volyňkou 5, 387 01 Volyně
Josef Brynda, nar. 17.03.1961, Strunkovice nad Volyňkou 5, 387 01 Volyně
Jitka Jankovcová, nar. 26.04.1991, Otakarova 1770/29, 370 01 České Budějovice
obec Strunkovice nad Volyňkou, Strunkovice nad Volyňkou 26, 387 01 Volyně

Do okruhu účastníků společného řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu zařadil stavební úřad následující:

- dle § 94k písm. b) stavebního zákona: obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:
obec Strunkovice nad Volyňkou, Strunkovice nad Volyňkou 26, 387 01 Volyně
- dle § 94k písm. e) stavebního zákona: osobu, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno (identifikace označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona):
parc. č. 1282/4, 1282/7, 4/1, 3/1, 57/2, st. 12, 52, 50/1, 68/17, 68/16, 68/15, 68/11, 71/8, 68/4, st. 54, st. 53, 68/3, 68/2, st. 6, 47/2, 47/1, 1314, st. 4, 46, st. 104, 84/6, 84/8, 84/4, 82, 77, st. 123, 68/14, 69/1, 65/1, 65/2, 63/5, 63/1, st. 137, 59, st. 71, 1282/5, 68/6, st. 60, 277/2, 266/2, st. 62, 265/3, 264/3, 73/3, 74/1, 73/1, 274, 263/1, 75/2, 114, 106/1 vše v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou
a dále vlastníky/správce technické infrastruktury dotčené stavbou na pozemcích parc. č. 1265, 65/3, 68/1, 68/18, 1278, 1264/1, 4/2, 1266/1, 262, 76, 71/9, 1282/6, 72 vše v k. ú. Strunkovice nad Volyňkou, obec Strunkovice nad Volyňkou

Stavební úřad na základě výše uvedeného rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, podáním učiněným u zdejšího správního orgánu.

V řízení s velkým počtem účastníků řízení není podle § 144 odst. 5 správního řádu odvolatel povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Václav Býček
vedoucí odboru

Osvobozeno od správního poplatku podle § 8 odst. 4, v návaznosti na položku č. 17 a 18 sazebníku (přílohy) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění do 31.12.2023.

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Rozdělovník:

Účastníci řízení – doručení jednotlivě:

Ing. Petr Tolar, Nádražní 1771, 397 01 Písek, IDDS: fj5cq89 (*zástupce obce Strunkovice nad Volynkou*)
Ivo Nosek, Strunkovice nad Volynkou 67, 387 01 Volyně
Jaroslava Nosková, Strunkovice nad Volynkou 67, 387 01 Volyně
Miloslav Hradecký, Radošovice 110, 386 01 Strakonice
Magdalena Hradecká, Radošovice 110, 386 01 Strakonice
EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno – Černá Pole (*věcná břemena – elektro*)
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň (*věcná břemena*)
Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice (*věcná břemena – plyn*)
Helena Bryndová, Strunkovice nad Volynkou 5, 387 01 Volyně
Josef Brynda, Strunkovice nad Volynkou 5, 387 01 Volyně
Jitka Jankovcová, Otakarova 1770/29, 370 01 České Budějovice

Účastníci řízení – doručení veřejnou vyhláškou:

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může-li být jejich vlastnické nebo jiné věcné právo společným povolením přímo dotčeno (identifikace označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí):

– parc. č. 1282/4, 1282/7, 4/1, 3/1, 57/2, st. 12, 52, 50/1, 68/17, 68/16, 68/15, 68/11, 71/8, 68/4, st. 54, st. 53, 68/3, 68/2, st. 6, 47/2, 47/1, 1314, st. 4, 46, st. 104, 84/6, 84/8, 84/4, 82, 77, st. 123, 68/14, 69/1, 65/1, 65/2, 63/5, 63/1, st. 137, 59, st. 71, 1282/5, 68/6, st. 60, 277/2, 266/2, st. 62, 265/3, 264/3, 73/3, 74/1, 73/1, 274, 263/1, 75/2, 114, 106/1 vše v k. ú. Strunkovice nad Volynkou, obec Strunkovice nad Volynkou

- vlastníci/správcí technické infrastruktury dotčení stavbou na pozemcích parc. č. 1265, 65/3, 68/1, 68/18, 1278, 1264/1, 4/2, 1266/1, 262, 76, 71/9, 1282/6, 72 vše v k. ú. Strunkovice nad Volynkou, obec Strunkovice nad Volynkou

Dotčené orgány státní správy – doručení jednotlivě:

MěÚ Strakonice – odbor životního prostředí

MěÚ Strakonice – odbor rozvoje

MěÚ Volyně – odbor stavební úřad a ŽP, náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně

Policie ČR-KŘ, DI Strakonice, Na Ohradě 1067, 386 01 Strakonice (č. j. KRPC-128027-6/ČJ-2022-020706)

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Žižkova 505, 386 01 Strakonice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Ostatní:

vlastní

1x na úřední desku Městského úřadu Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

1x na úřední desku Obecního úřadu Strunkovice nad Volyňkou, Strunkovice nad Volyňkou 26, 387 01 Volyně

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Strakonice, zároveň musí být po stejnou dobu zveřejněno MěÚ Strakonice způsobem umožňujícím dálkový přístup. Za den vyvěšení se považuje den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li splněna i podmínka zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Úřední deska:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dálkový přístup:

Zveřejněno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje zveřejnění a sejmutí rozhodnutí.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Strunkovice nad Volýňkou po dobu 15 dnů.

S potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí bude rozhodnutí zasláno zpět Městskému úřadu Strakonice, odboru dopravy.

Vyvěšeno dne: 17. 10. 2025

Sejmuto dne:



.....
Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.